

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение
основная общеобразовательная школа №5 г.Баймак
муниципального района Баймакский район Республики Башкортостан

1.Оценка достижения планируемых предметных результатов освоения ООП НОО

В МОАУ ООШ №5 Г.БАЙМАК в соответствии с планом работы школы и планом функционирования ВСОКО на протяжении 2021/22 учебного года проводился мониторинг предметных результатов учащихся 2–4-х классов по русскому языку, математике, литературному чтению, родному языку, окружающему миру.

Цель: получение объективной информации о динамике предметных результатов учащихся 2–4-х классов по предметам в процессе реализации основной образовательной программы начального общего образования за 2021/22 учебный год.

Срок проведения: с 01.09.2021 по 29.05.2022.

Мониторинг предметных результатов учащихся 2–4-х классов по предметам учебного плана ООП НОО

Формы проведения мониторинга:

диагностические работы;

АНАЛИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

В ходе мониторинга предметных результатов был проведен анализ диагностических работ учащихся 2–4-х классов по русскому языку и математике за 2021/22 учебный год. Информация о проведенных работах представлена в таблицах

Таблица 1. Анализ промежуточной аттестации 2020-2021 уч. год за 1 полугодие по русскому языку и математике в 2-4 классах

№	Класс	Предмет	Оценки	Показатели успеваемости и качества обучения
1	2А	русский язык 26 – уч-ся 23 выполнили	“5” – 6 “4” – 6 “3” – 7 “2” - 4	Успеваемость – 83% Качество – 52%
2	2А	математика 26 – уч-ся 25 выполнили	“5” – 6 “4” – 8 “3” – 8 “2” - 3	Успеваемость – 88% Качество – 56 %
3	2Б	русский язык 26 – уч-ся 26 – выполнили	“5” – 5 “4” – 8 “3” – 8 “2” – 5	Успеваемость – 80,7% Качество – 50 % ср. балл – 3,50

4	2Б	математика 26 – уч-ся 26 выполнили	“5” – 6 “4” – 8 “3” – 10 “2” – 2	Успеваемость – 92% Качество – 53,8 % ср. балл – 3,69
5	3А	математика 21 – уч-ся 21 выполнили	“5” – 6 “4” – 12 “3” – 1 “2” – 2	Успеваемость – 90% Качество – 85,7%
6	3А	русский язык 21 – уч-ся 21 выполнили	“5” – 9 - 10 “4” – 6 – 9 “3” – 2 – 1 “2” – 4 - 0	Успеваемость – 81 %– 100 % Качество – 71,4 % - 95,2%
7	3Б	математика 27– уч-ся 23 выполнили	“5” – 5 “4” – 6 “3” – 8 “2” – 4	Успеваемость – 82,6% Качество – 47,8%
8	3Б	русский язык 27 – уч-ся 21 выполнили	“5” – 1 “4” – 9 “3” – 7 “2” – 5	Успеваемость – 73,9% Качество – 43,5%
9	4А	математика уч-ся – 21 выполнили – 16	“5” – 5 “4” – 3 “3” – 4 “2” – 4	Успеваемость – 91% Качество – 50%
10	4А	русский язык уч-ся – 21 выполнили – 16	“4” – 6 “3” – 6 “2” – 4	Успеваемость – 75% Качество – 75%
11	4Б	математика уч-ся – 27 выполнили – 18	“5” – 2 “4” – 6 “3” – 5 “2” – 5	Успеваемость – 82% Качество – 44 %
12	4Б	русский язык уч-ся – 27 выполнили – 19	“4” – 7 “3” – 7 “2” – 5	Успеваемость – 74% Качество – 37 %

Для диагностических работ использовались формы, перечисленные в таблице 2.

Таблица 2. Формы диагностических работ

Предмет	Формы работ	
	Промежуточная диагностика	Годовая промежуточная диагностика
Русский язык	Диктант с грамматическим заданием	Комплексная контрольная работа

Математика	контрольная работа	Комплексная контрольная работа
Литературное чтение	контрольная работа	Комплексная контрольная работа
Родной язык	Диктант с грамматическим заданием	Комплексная контрольная работа
Окружающий мир	контрольная работа	Комплексная контрольная работа

Информация об ошибках, которые допустили учащиеся 2–4-х классов в диагностических работах по русскому языку, представлена в таблице 3, по математике – в таблице 4.

Таблица 3. Информация об ошибках в диагностических работах по русскому языку

Разновидности ошибок	Количество ошибок	Количество ошибившихся учащихся					
		Промежуточная диагностика			Итоговая диагностика		
		2-е кл.	3-и кл.	4-е кл.	2-е кл.	3-и кл.	4-е кл.
Орфографические	1–2	34	21	43	45	51	40
	3–5	12	25	9	10	13	5
	более 5	3	6	0	0	0	0
Пунктуационные	1–2	23	30	35	31	29	34
	3–4	16	17	18	12	10	9
	5 и более	1	1	0	0	0	0
Исправления	1–2	50	47	44	41	46	40
	3–4	17	10	15	12	9	7
	5 и более	1	1	0	0	1	0
Грамматические	1–2	15	11	9	7	8	7
	3 и более	5	4	3	3	1	2
Речевые	1–2	12	10	8	10	8	6
	3 и более	3	2	1	1	0	1
Фактические	1–2	4	1	0	1	0	0
	3 и более	0	0	0	0	0	0

Логические	1–2	2	1	1	2	1	1
	3 и более	0	0	0	0	0	0
Стилистические	1–2	2	0	0	0	0	0
	3 и более	0	0	0	0	0	0
Нарушение абзацного членения	1–2	4	3	2	2	1	1
	3 и более	0	1	0	0	0	0

Анализ ошибок в диагностических работах по русскому языку показал, что больше всего учащиеся 2–4-х классов допускают орфографические ошибки и исправления. Кроме того, учащиеся совершают много пунктуационных ошибок. Небольшое количество фактических, логических и стилистических ошибок обусловлено спецификой форм диагностических работ. Данные ошибки возникают преимущественно при составлении учащимися собственных предложений, текстов, что не предусматривается в диктанте и используется в отдельных заданиях в комплексной контрольной работе.

Таблица 4. Информация об ошибках в диагностических работах по математике

Разновидности ошибок	Количество ошибок	Количество ошибившихся учащихся					
		Промежуточная диагностика			Итоговая диагностика		
		2-е кл.	3-и кл.	4-е кл.	2-е кл.	3-и кл.	4-е кл.
Вычислительные ошибки	1–2	21	23	19	23	19	20
	3–5	18	27	34	11	15	16
	более 5	4	6	8	3	2	12
Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий	1–2	1	4	1	2	2	3
	3–5	3	2	5	4	3	3
	более 5	0	0	0	0	0	0
Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия)	1–2	15	11	9	7	8	7
	3–5	7	9	6	10	4	6
	более 5	17	10	15	12	9	7
Не решена до конца задача или пример	1–2	1	1	0	0	1	0
	3–5	15	11	9	7	8	7
	более 5	5	4	3	3	1	2
	1–2	2	4	7	8	3	4

Нерациональный прием вычислений.	3–5	3	2	1	1	0	1
	более 5	4	1	0	1	0	0
Неверно сформулированный ответ задачи	1–2	0	0	0	0	0	0
	3–5	2	1	1	2	1	1
	более 5	0	0	0	0	0	0

Анализ ошибок в диагностических работах по математике показал, что больше всего учащиеся 2–4-х классов допускают вычислительные ошибки и исправления. Кроме того, учащиеся совершают много ошибок при решении задач. Небольшое количество ошибок в пропуске действия, неправильный выбор действий, лишние действия обусловлено спецификой форм диагностических работ.

Таблица 5. Аналитический анализ годовой промежуточной аттестации за 2021-2022 учебный год

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %
Русский язык						
2 А	8	2	12	0	100	45
2Б	6	9	7	0	100	55,4
3А	10	7	2	0	100	68
3Б	7	12	12	0	100	65
4А	5	12	7	0	100	65,5
4Б	7	10	9	0	100	63
Математика						
2 А	6	9	8	0	100	65
2Б	6	12	7	0	100	66,6
3А	7	8	4	0	100	78,9
3Б	5	11	11	0	100	59,2
4А	4	13	6	0	100	81,5
4Б	4	9	4	0	100	94
Окружающий мир						
2 А	8	15	2	0	92	100
2Б	10	12	5	-	81	100
3А	6	13	0	-	100	100
3Б	1	17	8	-	69,2	100
4А	2	8	4	1	66,6	93,3
4Б	3	10	4	-	76	100
Литературное чтение						
2 А						
2Б	7	11	9	-	66,6	100
3А	15/11	3/6	1/2	-	94,7/89,4	100/100
3Б	2	16	8	-	68	100
4А	4	5	4	1	64,2	92,8

4Б	3	9	4	1	70	94
Башкирский язык						
2 А	3	14	7	1	68	96
2Б	6	4	2	0	83	100
3А	7\5	7\13	4\1	1\0	73,6\94,7	94,7\100
3Б	2	6	6	1	53,3	93,3
4А	6	6	1	1	86	92,8
4Б	6	3	1	0	90	100



В успеваемости учащихся в течение учебного года наблюдается положительная динамика, поскольку в каждой параллели результаты по русскому языку, математике с каждой четвертью улучшаются. В сравнении с результатами диагностических работ по русскому языку, которые проходили в 1-м полугодии, соответствующие результаты успеваемости и качества в конце года на несколько процентов лучше, средние баллы улучшились. Перечисленные изменения свидетельствуют о том, что педагоги русского языка успешно скорректировали успеваемость учащихся по результатам диагностических работ по предмету.

Таблица 6. Сведения об учащихся 2–4-х классов с низкой мотивацией к обучению за 2022/23 учебный год

Класс	Ф.И.О	Предмет	Ф. И. О. учителя	Причины неуспеваемости
2 А	Валеев М. Искужин Р Кудашев Д. Усманов И	Русский язык Математика Литературное чтение	Мурзагалина д.Г.	Слабые учебные способности
2 Б	Ануфриев Д.	Русский язык	Тлявсина З.А.	Систематические пропуски уроков
		Математика Окружающий мир Литературное чтение		Систематические пропуски уроков, нарушение дисциплины
3 Б	Туляков С Юлдашбаев Д. Ханафин Т.	Русский язык Математика	Каскинова В.М.	Утомляемость, низкая работоспособность
4 Б	Зайнагабдинов Р	Русский язык Литературное чтение	Каскинова В.М.	Отсутствие учебной мотивации
3А	Саитов А Тансыккужин Р.	Русский язык Математика Литературное чтение Родной язык	Исхакова Ф.А	Утомляемость, низкая работоспособность

По итогам года выявлено 11 учащихся с низкой учебной мотивацией. Со всеми обучающимися ведется индивидуальная работа учителей и педагога-психолога.

Годовые отметки учащихся 2–4-х классов по предметам учебного плана ООП НОО не ниже удовлетворительных, таким образом, все учащиеся 2–4-х классов окончили 2022/23 учебный год без академической задолженности.

Работа педагогического коллектива по улучшению результатов неуспевающих учащихся организована в соответствии с «Планом работы с неуспевающими учащимися на 2021/22 учебный год», который выполнен в полном объеме.

АНАЛИЗ ДОКУМЕНТАЦИИ

В ходе мониторинга предметных результатов учащихся во 2–4-х классах по русскому языку, математике в течение 2021/22 учебного года проводился анализ документации. По итогам каждой четверти проводилась проверка объема реализации рабочих программ по русскому языку, математике, в том числе соответствие проведенных занятий тематическому планированию, контроль ведения классных – электронных журналов и анализ отчетов руководителей методических объединений начальных классов. На основании данных материалов сделаны выводы, представленные в таблице 8.

Таблица 8. Реализация рабочих программ по программа учебного плана ООП НОО во 2–4-х классах за 2021/22 учебный год

Классы	Реализация рабочей программы по русскому языку, четвертям, %			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Русский язык				
2 А	100	100	100	100
2 Б	100	100	100	100
3 А	100	100	100	100
3 Б	100	100	100	100
4 А	100	100	100	100
4 Б	100	100	100	100
Классы	Реализация рабочей программы по математике, четвертям, %			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Русский язык				
2 А	100	100	100	100
2 Б	100	100	100	100
3 А	100	100	100	100
3 Б	100	100	100	100
4 А	100	100	100	100

4 Б	100	100	100	100
Классы	Реализация рабочей программы по окружающему миру, четвертям, %			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Русский язык				
2 А	100	100	100	100
2 Б	100	100	100	100
3 А	100	100	100	100
3 Б	100	100	100	100
4 А	100	100	100	100
4 Б	100	100	100	100
Классы	Реализация рабочей программы по литературному чтению, четвертям, %			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Русский язык				
2 А	100	100	100	100
2 Б	100	100	100	100
3 А	100	100	100	100
3 Б	100	100	100	100
4 А	100	100	100	100
4 Б	100	100	100	100
Классы	Реализация рабочей программы по родному языку, четвертям, %			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Русский язык				
2 А	100	100	100	100
2 Б	100	100	100	100
3 А	100	100	100	100
3 Б	100	100	100	100
4 А	100	100	100	100
4 Б	100	100	100	100

По итогам учебного года рабочие программы по учебным предметам выполнены в полном объеме (по 100%)

ВЫВОДЫ

1. Анализ диагностических работ учащихся 2–4-х классов по русскому языку и математике и др. предметам учебного плана за 2021/22 учебный год показал улучшение успеваемости и качества образования во всех классах к концу учебного года, процент качества во всех классах более 80 процентов.
2. Анализ ошибок в диагностических работах выявил типичные ошибки и проблемные области. По русскому языку учащиеся больше всего допускают орфографические и пунктуационные ошибки, исправления. По математике по вычислительным навыкам.
3. В успеваемости учащихся в течение 2021/22 учебного года наблюдается положительная динамика. Кроме того, успеваемость учащихся успешно скорректирована по результатам диагностических работ.
4. Работа педагогического коллектива по улучшению результатов неуспевающих учащихся организована в соответствии с «Планом работы с неуспевающими учащимися на 2021/22 учебный год», который выполнен в полном объеме. Систематическая работа педагогов-предметников и классных руководителей с неуспевающими учащимися способствовала улучшению их результатов, в результате чего все учащиеся 2–4-х классов окончили 2021/22 учебный год без академической задолженности.
5. Рабочие программы по русскому языку и математике в 2021/22 учебном году реализованы в полном объеме.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Минишевой З.Х.:
 - 1.1. Ознакомить педагогический коллектив с итогами мониторинга предметных результатов учащихся 2–4-х классов по учебным предметам за 2021/22 учебный год в срок до 10.06.2022.
 - 1.2. Осуществлять мониторинг предметных результатов в соответствии с планом работы школы и планом функционирования ВСОКО.
2. Учителям преподающим во 2–4-х классах:
 - 2.1. Провести работу по восполнению дефицитов, выявленных в результате мониторинга предметных результатов учащихся 2–4-х классов по русскому языку, математике, обращая особое внимание на типичные ошибки.
 - 2.2. Применять разработанный банк заданий и рекомендаций для неуспевающих учащихся. Работу вести в системе, планировать и фиксировать результат в дорожных картах неуспевающих учащихся.
- 2.3. Разработать рабочие программы по учебным предметам в соответствии с учебным планом на 2022/23 учебный год в срок до 25.08.2022.

Составила заместитель директора по УВР



Минишева З.Х.